

Flávio Bolsonaro desconoce el resultado electoral desde Estados Unidos y se autoproclama "líder de Brasil"

SE/Sergio Rivera

Miami, 28 de octubre de 2026. Flávio Bolsonaro, derrotado en la segunda vuelta presidencial brasileña, publicó una carta abierta desde Estados Unidos en la que se niega a reconocer la victoria de Lula, acusa sin pruebas un "fraude" electoral y se autoproclama "líder de Brasil". La fuga se produjo después de que la Corte Suprema le ordenara entregar su pasaporte por una investigación de lavado de dinero, y contó con la facilitación del gobierno argentino de Javier Milei en coordinación con la administración de Donald Trump. Detrás del episodio hay una lectura estratégica: la victoria de Lula frustró la pieza más importante de la "Doctrina Donroe" de Trump en América Latina.

Para leer lo que sigue conviene distinguir tres niveles: las acusaciones fácticas, los procedimientos judiciales y las conclusiones judiciales. Las inferencias sobre la estrategia de Trump son del autor y se apoyan en la experiencia histórica de la política estadounidense hacia la región; se presentan como tales, no como hechos establecidos.

I. Por qué Brasil es irremplazable en la "Doctrina Donroe"

La lógica central de la "Doctrina Donroe" es restaurar la dominación hemisférica de Estados Unidos en el hemisferio occidental, excluyendo específicamente la influencia de China y Rusia. En esa estrategia, Brasil no es "un país más", sino la pieza más importante:

- **Escala económica y recursos:** Brasil es la economía más grande de América Latina y posee el segundo mayor volumen de reservas de tierras raras del mundo (después de China), además de ser un proveedor clave de minerales estratégicos para semiconductores, energía renovable y defensa. La administración Trump esperaba obtener acceso preferencial a esos recursos mediante un gobierno brasileño afín.
- **Contención de China:** China ya es el mayor socio comercial de Brasil, con un volumen de exportaciones aproximadamente tres veces mayor que el de Estados Unidos. Si Brasil bajo Lula continúa profundizando su cooperación con los BRICS y con China, Estados Unidos pierde un punto de apoyo crucial en la competencia por la influencia en América del Sur.
- **Efecto demostración regional:** a principios de 2026, Estados Unidos ya había tomado acciones militares directas contra Venezuela, capturando a Maduro, lo que demostró que la "Doctrina Donroe" no es retórica. Si Brasil también pudiera ser incorporado al "Escudo de las Américas" liderado por Washington, la posición dominante de Estados Unidos en el hemisferio occidental se consolidaría significativamente. La victoria de Lula significa que ese objetivo no se puede lograr en los próximos cuatro años.

Por eso, la idea de que "perder Brasil no es papel mojado" está en línea con los hechos. Según el análisis de BBC, que cita a expertos de Chatham House, Trump consideraba a Brasil como "el décimo y más grande trofeo" tras la victoria de Flávio en la primera vuelta. Ahora ese trofeo se ha escapado.



Image: Gemini

II. La situación real de la "intervención de Meta": acusaciones y procedimientos, pero sin conclusión judicial

Esta parte requiere una distinción cuidadosa de niveles, para no convertir la sospecha en hecho establecido.

Hechos confirmados:

- La campaña de Lula presentó una denuncia ante el Tribunal Superior Electoral (TSE) de Brasil, acusando a Meta de restringir la difusión de contenido relacionado con Lula mientras favorecía el contenido de Flávio.
- El TSE ordenó a Meta garantizar el tratamiento igualitario de ambos candidatos en un plazo de 24 horas, bajo apercibimiento de una multa diaria de 500.000 reales.
- El chatbot de IA de Meta efectivamente se negó a generar imágenes de campaña con "Lula", "PT" y "13", pero sí generó contenido con "Flávio", "PL" y "22".
- El periódico brasileño *Folha de S.Paulo* citó "comunicaciones internas" según las cuales empleados de Meta discutieron restricciones a la cuenta de Instagram de Lula, mientras el algoritmo recomendaba la cuenta de Flávio. La campaña de Lula afirmó que aproximadamente 1,3 millones de personas no pudieron ver sus anuncios por restricciones.
- La ONG CTRL+Z recopiló más de mil casos de "restricciones y bloqueos" en plataformas de Meta, de los cuales "el 90% eran contenido favorable a Lula o de tendencia progresista".

La versión de Meta:

- Meta niega "elegir bando" en las elecciones brasileñas o en cualquier elección, y califica las acusaciones de "falsas y sin fundamento".
- Atribuye los problemas a "fallas técnicas", incluido un error de identificación del sistema que bloqueó la cuenta publicitaria de Lula durante más de una hora el 23 de septiembre.

- Afirma haber implementado un mecanismo de revisión manual: cualquier bloqueo automático o restricción de cuentas publicitarias de campaña presidencial debe ser evaluado manualmente en un plazo de dos horas.

La posición judicial:

El juez del TSE Marco Aurélio Bellizze declaró explícitamente que "actualmente no hay evidencia suficiente para determinar que Meta manipuló intencionalmente la distribución de contenido" para favorecer o perjudicar a algún candidato, aunque consideró necesario establecer un mecanismo de protección para mantener la equidad electoral.

Por lo tanto, la "manipulación electoral de Meta" es una acusación creíble y con indicios —las imágenes de IA son particularmente concretas—, pero todavía no es una conclusión legal. En el artículo puede usarse como "evidencia de sospecha", no como "hecho establecido".

III. La hipótesis del "segundo Guaidó"

La especulación tiene lógica interna, pero exige distinguir entre intención y capacidad.

Elementos que la sostienen:

- Trump calificó las elecciones brasileñas de "amañadas" (*rigged*) tras la victoria de Lula, diciendo que "se veía muy corrupto". Eso proporciona respaldo narrativo a la autoproclamación de Flávio como "líder legítimo".
- Flávio mismo se comparó con Guaidó, Edmundo González y María Corina Machado en su carta, presentándolos como "líderes legítimos" que enfrentaban una "tiranía".
- El nombramiento de Guaidó en Venezuela en 2019 estableció un precedente: Estados Unidos puede intentar deslegitimar resultados electorales creando una "presidencia paralela" y presionando al gobierno existente.

Elementos que la debilitan:

- **El partido de Flávio no lo respaldó.** El Partido Liberal (PL) ya reconoció los resultados electorales. El líder del PL en el Senado, Rogério Marinho, declaró explícitamente: "El Partido Liberal no puede hacer esa afirmación (fraude electoral). No hay evidencia".
- **Trump no se comprometió.** Cuando se le preguntó si tomaría medidas al respecto, respondió: "No me postulo en Brasil, me postulo en Estados Unidos". También dijo "me gusta Lula, me llevo muy bien con él". Es una postura evasiva, no un respaldo absoluto a Flávio.
- **La situación de Guaidó no es replicable.** El "interinato" de Guaidó fue reconocido por decenas de países, y Venezuela atravesaba entonces una crisis grave de legitimidad gubernamental. Brasil no tiene ese vacío: la legitimidad de su proceso electoral fue reconocida por observadores internacionales, el partido de Flávio reconoció los resultados y Lula asumirá oficialmente su cuarto mandato. Un "gobierno en el exilio" sin reconocimiento interno ni externo no tiene base operativa.

Una inferencia más razonable es que lo que Trump quiere no es necesariamente un "Guaidó", sino mantener a Flávio como punto de apoyo de la oposición, ejerciendo presión continua sobre Lula en temas comerciales, de tierras raras y tecnológicos (como el sistema de pagos Pix). Dejar que Flávio se autoproclame "líder" tiene un costo mínimo para Trump, pero puede generar un punto de fricción en las relaciones entre Estados Unidos y Brasil. Si esto se convierte en un "Guaidó" depende de si Trump está dispuesto a pagar el costo diplomático de reconocer a un "presidente paralelo"; por ahora, su disposición parece limitada, aunque con Trump nunca se sabe.



Buenos Aires /Gemini

IV. El frente argentino: Milei como facilitador, no como espectador

1. Milei no fue un espectador pasivo, sino un facilitador activo. Según reportes de medios argentinos, el gobierno de Milei coordinó en secreto con la administración Trump la salida de Flávio por territorio argentino. Un funcionario argentino declaró: "Milei estaba al tanto, pero el resto no. Trabajó en coordinación con Trump". El asesor presidencial Santiago Caputo estuvo presente en Puerto Iguazú la noche del despegue, un dato que los medios argentinos interpretan como confirmación de la participación gubernamental. El abogado mexicano Simón Levy, cercano a la familia Bolsonaro, afirmó: "Gracias al presidente Milei, hoy Flávio Bolsonaro está vivo... Él ha estado y estuvo en parte de la coordinación de toda esta operación".

2. La fuga profundiza una crisis diplomática que ya existía. La relación Lula-Milei ya estaba deteriorada desde agosto, cuando Milei llamó a Lula "ladrón y presidiario" y al ministro Alexandre de Moraes "basura calva". Brasil respondió llamando a consultas a su embajador y no envió al suyo a Buenos Aires, suspendiendo de facto el canal diplomático normal. La fuga de Flávio por Argentina agrava ese cuadro. El gobierno de Lula reaccionó con extrema cautela: una fuente gubernamental brasileña dijo que "por ahora solo estamos centrados en investigar lo que pasó", y Lula se limitó a ironizar que para la familia Bolsonaro "Brasil es su segundo país, el primero es Estados Unidos".

3. El silencio argentino sobre la victoria de Lula es parte del mismo patrón. El portavoz presidencial argentino, Adrián Ravier, anunció que Argentina no emitiría ningún comunicado felicitando a Lula, argumentando falsamente que Lula no había felicitado a Milei en 2023. Ese gesto, sumado a la facilitación de la fuga, confirma que Milei alineó su política hacia Brasil con la estrategia de Trump.

V. Resumen

Desde la perspectiva de la "Doctrina Donroe", la victoria de Lula significa que Estados Unidos perdió la pieza más importante en la competencia por la influencia en América Latina. La intervención de Meta ha sido acusada y juzgada, pero el tribunal brasileño finalmente determinó que "no hay evidencia suficiente para determinar manipulación intencional", y era previsible que Meta lo negara.

La autoproclamación de Flávio como "líder legítimo" y su comparación con Guaidó forman parte de la estrategia de Trump para mantener presión sobre Lula, pero el reconocimiento de los

resultados por parte del PL y la postura evasiva de Trump indican que un "segundo Guaidó" carece actualmente de condiciones operativas. Trump puede estar más inclinado a usar a Flávio como punto de apoyo de la oposición y carta de negociación, en lugar de apostar por un "gobierno paralelo" de bajo retorno.

Queda por ver si esta derrota en Brasil es un revés táctico o el inicio de un repliegue de la Doctrina Donroe; las próximas citas electorales de la región serán el termómetro.

Nota: La información anterior ha sido ordenada con IA y se basa en reportajes de múltiples medios (EFE, RTVE, Xinhua, AFP, etc.) sobre los acontecimientos del 27 y 28 de octubre de 2026. Las citas textuales de la carta de Flávio provienen de su publicación en la plataforma X, reproducidas por diversos medios. Las inferencias sobre la estrategia de Trump son del autor y se apoyan en la experiencia histórica de la política estadounidense hacia América Latina.

Press information and contact:
Südaka Editorial
Web: www.sudaka-editorial.com
Email: info@sudaka-editorial.com

