

Fuera de Página

Südaka Magazine

© Südaka Editorial

01 / Octubre 2026

Cultura – Opinión – Política - Cine – Libros - Gente ...Todo Fuera de Página

Cultura contra la ignorancia – Más lectores, menos fascismo



Fuera de Página

Südaka Magazine

© Südaka Editorial

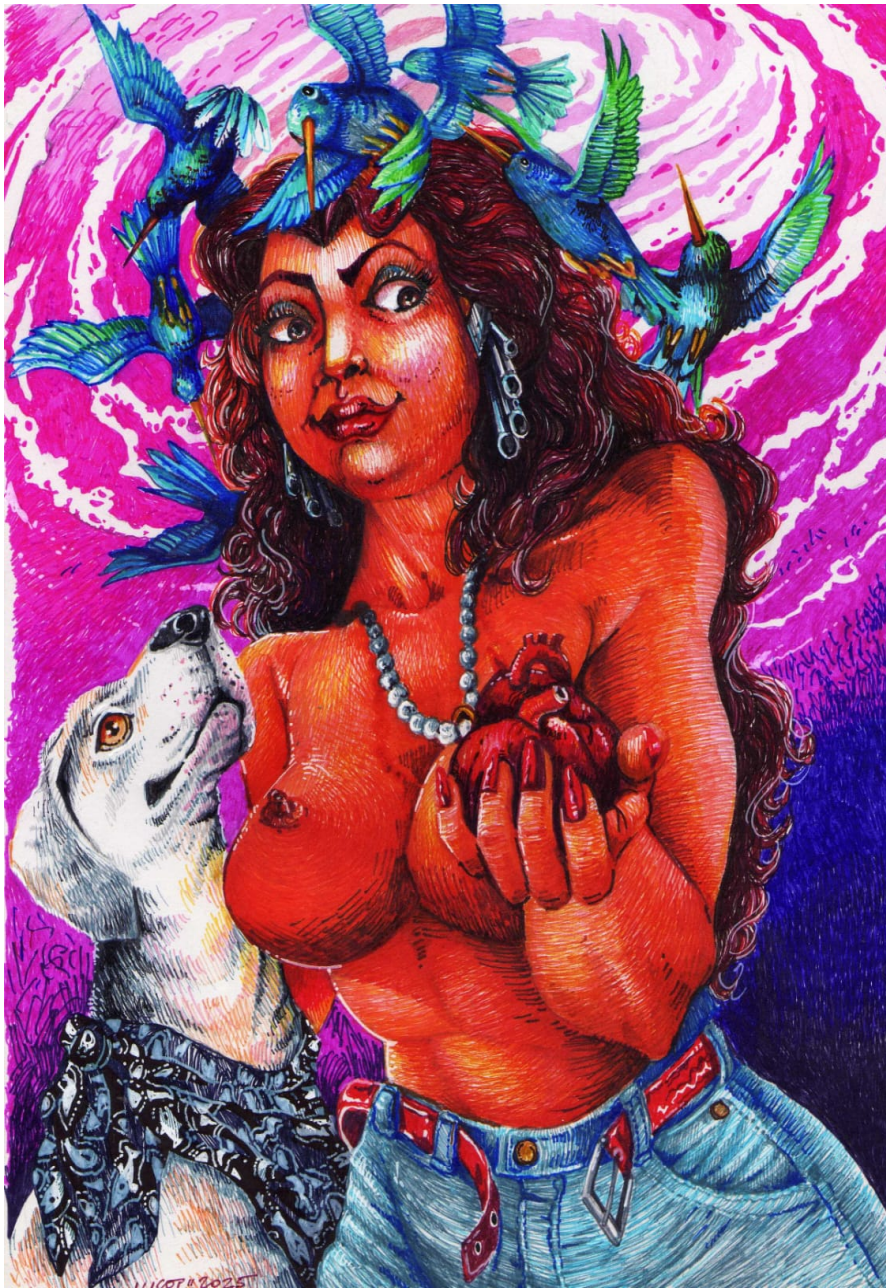
ARTE LATINOAMERICANO

Lucot:

El Color como Arma de Memoria

Luis Contreras y la vigencia del arte político latinoamericano en el norte de Chile

Por De Suda





En un contexto donde el arte contemporáneo chileno muchas veces privilegia lo conceptual y lo elitista, la obra de **Luis Contreras —Lucot—** irrumpe con la fuerza de quien no ha olvidado que *"un pueblo sin cultura es un pueblo sin historia"*. Radicado en La Serena, Lucot se erige como una de las voces plásticas más destacadas de la región de Coquimbo, heredero de una tradición que une el pincel con la militancia, el color con la denuncia, y la estética con el compromiso social.

La trayectoria de Lucot se inscribe en la estirpe de los brigadistas de Ramona Parra, ese colectivo de muralistas chilenos que desde 1969 convirtieron los muros del país en lienzo de resistencia.

Entre las Brigadas y la calle

La trayectoria de Lucot se inscribe en la estirpe de los **brigadistas de Ramona Parra**, ese colectivo de muralistas chilenos que desde 1969 convirtieron los muros del país en lienzo de resistencia. Nacidas en el calor de las Juventudes Comunistas y bautizadas en memoria de la joven militante asesinada en 1946, las Brigadas Ramona Parra (BRP) desarrollaron un muralismo que no nació del taller académico, sino de *"la necesidad social y política de lograr un cambio democrático en el país"*. Lucot bebe de esa fuente: su pintura no decora, **interviene**; no adorna, **denuncia**.

A diferencia del arte de galería —encerrado, individualista, mercantilizado—, el trabajo de Lucot mantiene vivo el espíritu colectivo que caracterizó a las BRP, donde *"la participación del pueblo en los murales fue fundamental"*. Su obra dialoga con la calle, con el vecino, con el obrero que pasa frente a un muro y encuentra en él no solo color, sino identidad.

La tradición latinoamericana: de los muralistas a Guayasamín

Lucot navega con soltura por las aguas del **arte político latinoamericano**. Su paleta evoca la maestría de los muralistas mexicanos —**Diego Rivera, José Clemente Orozco**—, aquellos que en la primera mitad del siglo XX transformaron la pintura monumental en pedagogía visual para las masas. Como ellos, Lucot domina la escala, la composición épica, la figura humana como sujeto central de la historia.

Sin embargo, su referente más cercano en el ámbito andino podría ser **Oswaldo Guayasamín**, el pintor ecuatoriano cuyo expresionismo denunciaba la opresión del indígena y del oprimido. Pero aquí reside una de las claves del estilo de Lucot: si Guayasamín se sumerge en la **tragedia pictórica** —rostros desgarrados, manos que se crispan, cuerpos que se retuercen en el dolor—, el artista serenense opta por una vía distinta. Su obra es, en palabras de quienes lo conocen, **"una explosión de colores"**: la denuncia no pasa necesariamente por la angustia, sino por la **vitalidad**. Lucot no pinta la derrota; pinta la **lucha con alegría**.

Trazo marcado y caricatura con simbolismo

Técnicamente, Lucot se distingue por un **trazo marcado**, decidido, casi gráfico. Es un pintor que sabe del dibujo, de la línea que delimita y que, al mismo tiempo, libera. Esta seguridad en el trazo le permite una faceta particularmente valiente en el arte político: **la caricatura**.



Caricaturizar a los prominentes —políticos, figuras públicas, personajes del poder— es un acto de desacralización. Pero Lucot lo hace sin caer en la mera burla o el insulto fácil. Conserva el **simbolismo** de su obra: cada figura exagerada, cada rasgo distorsionado, responde a una lectura ideológica, a una crítica estructural. No es el chiste gratuito; es **la sátira como herramienta de conciencia**.

En esto, Lucot se alinea con la mejor tradición de la gráfica política latinoamericana, donde el cartel, el mural y la caricatura han sido armas de los movimientos populares. Su capacidad de sintetizar en una imagen una idea compleja — la corrupción, la desigualdad, la resistencia— lo convierte en un comunicador visual universal, no solo en un decorador de causas.



La Serena y el orgullo comunal

Ser de La Serena no es un dato biográfico menor en la obra de Lucot. En una comuna que ha sabido construir su identidad entre el patrimonio colonial y el desafío del desarrollo, contar con un artista que pone la cultura en el centro del debate público es un acto de **reivindicación territorial**. Lucot no necesita Santiago para validar su arte; su taller, sus muros, sus lienzos, hablan desde el norte con la misma —o mayor— legitimidad que cualquier propuesta capitalina.

En tiempos donde el neoliberalismo cultural reduce el arte a mercancía de nicho, la persistencia de Lucot como **artista**

popular y político es un gesto de resistencia estética. Su obra recuerda que el arte no es solo para ser contemplado en silencio, sino para ser **discutido en la plaza**.

La pintura como memoria viva

Luis Contreras, Lucot, es más que un pintor destacado de La Serena. Es un **guardián de una tradición** que el Chile contemporáneo necesita recordar: la de un arte que sale del estudio, que baja a la calle, que habla con el pueblo y que no teme a la política. En su explosión de colores, en su trazo firme, en su caricatura inteligente, late el corazón de un muralismo que no ha muerto, que no debe morir.

Porque, como bien dice el lema que acompaña su nombre: *un pueblo sin cultura es un pueblo sin historia*. Y gracias a Lucot, La Serena sigue teniendo ambas.



Fuera de Página

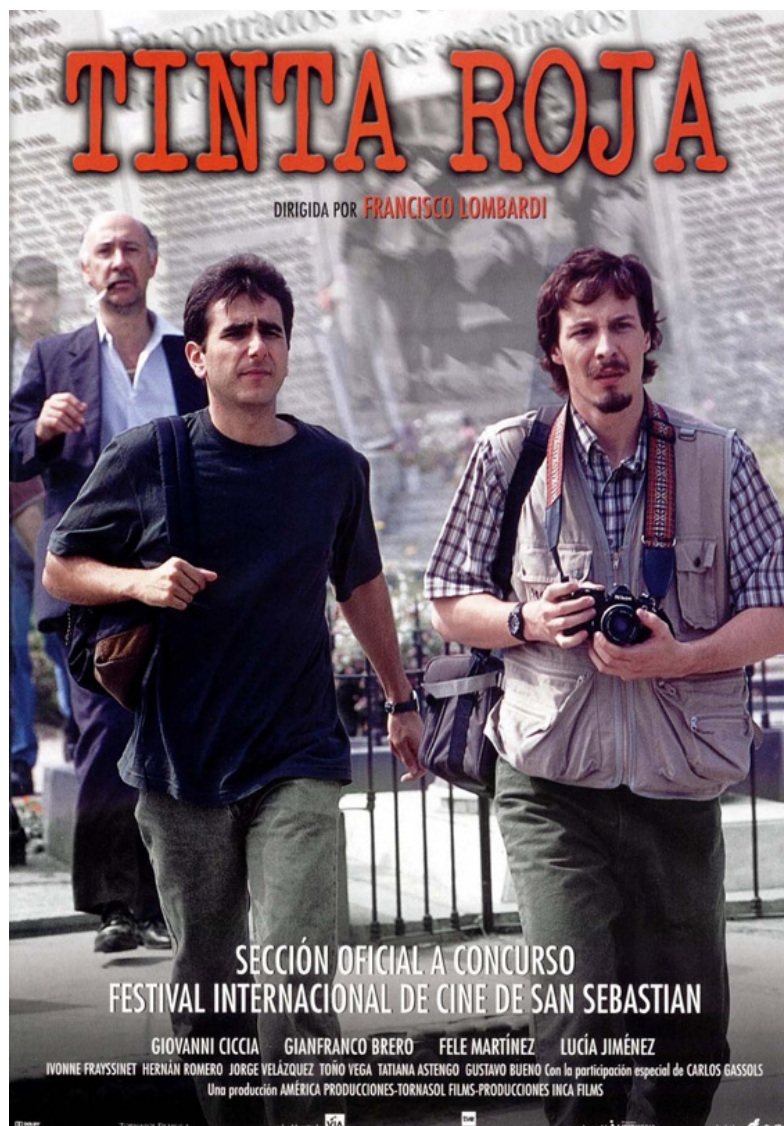
Südaka Magazine

© Südaka Editorial

CINE LATINOAMERICANO

"Tinta Roja"

La joya del cine peruano que puedes ver gratis en YouTube y te hará reevaluar el periodismo



Si buscas una película que te atrape, te remueva y te deje pensando, tengo una recomendación de oro. Está disponible gratis en YouTube, es una de las mejores cintas del cine peruano y muy poca gente la ha visto.

Se llama "Tinta Roja" (2000), la dirige el maestro Francisco J. Lombardi, y sí, para responder a la pregunta del millón: está basada en la novela del chileno Alberto Fuguet.

Pero ojo, no es una copia. Lombardi trasplanta la historia desde el Santiago de Fuguet a la Lima de finales de los 90, y el resultado es una obra tan local que duele, pero tan universal que fascina.

¿De qué va?

Alfonso (Giovanni Ciccía) es un joven universitario de clase media que sueña con ser un gran escritor. Para cumplir con sus prácticas profesionales, termina en el peor lugar posible para un aspirante a novelista: la sección policial del diario sensacionalista *El Clamor*.

Esa sección se llama "Tinta Roja" (por la sangre de las crónicas policiales). Ahí le asignan como jefe a Saúl Faúndez (Gianfranco Brero), un tipo cínico, mujeriego, alcohólico y brillantemente desencantado. Faúndez se convierte en su mentor a la fuerza, enseñándole el oficio de convertir el dolor ajeno en noticia, de maquillar la tragedia y de vender titulares.

Lo que sigue es un brutal viaje de iniciación. El Alfonso ingenuo se enfrentará a policías corruptos, cadáveres, madres desesperadas, fotógrafos casi mudos (Fele Martínez), un chofer filósofo (Carlos Gassols) y una podóloga enigmática (Tatiana Astengo). Todo mientras intenta no perder su alma en el intento.



Foto: Imagen de la película.

¿Por qué verla? (Y por qué es una crítica)

La actuación de Gianfranco Brero es legendaria.

Si solo hay un motivo para verla, es él. Brero ganó merecidamente la Concha de Plata al Mejor Actor en el Festival de San Sebastián (el único peruano en lograrlo hasta hoy). Su Faúndez es un volcán de cinismo y carisma. Lo odias, lo admiras y, al final, lo entiendes. Es un monumento actoral.

El retrato más honesto del periodismo sensacionalista.

"Tinta Roja" no moraliza. No te dice "el periodismo amarillo es malo". Te muestra cómo funciona. La ética se vuelve difusa cuando hay una noticia bomba, y la línea entre informar y explotar se escribe con tinta roja. Duele porque es verdad.

**Muchos creen que "Tinta Roja" es solo un drama policial más.
No. Es la historia de cómo el sistema te devora,
incluso cuando crees que estás escribiendo sobre él.**

Elenco coral que brilla.

Cada secundario tiene su momento. Desde el fotógrafo que habla con la mirada hasta el chofer con frases para el bronce. La película respira vida en cada rincón de la redacción.

Es de esas historias que te cambian.

"Tinta Roja" habla del paso de la inocencia a la experiencia, del precio de la ambición y de cómo a veces, para lograr tu sueño, tienes que ensuciarte las manos. No esperes un final feliz. Espera uno real.

*Foto: Izq.: Otro cartel de la película.
Der.: Imagen de la película.*



¿Alguna contra?

Si tengo que poner un pero: el tercer acto es el más discutido. La trama se enfoca un poco más en el conflicto amoroso de Alfonso y la resolución puede sentirse algo precipitada comparada con la intensidad del resto. Pero es un lunar menor en una película que, durante hora y media, no te suelta.

Dato clave para compartir

Muchos creen que "Tinta Roja" es solo un drama policial más. No. Es la historia de cómo el sistema te devora, incluso cuando crees que estás escribiendo sobre él.

Y lo mejor: está completa y gratis en YouTube. Solo busca "Tinta Roja película completa" o directamente en el canal oficial (suele estar en la cuenta de Francisco Lombardi o en archivos de cine peruano).

Si te gustan el periodismo de verdad, las grandes actuaciones o el cine que no te trata como tonto, hazte un favor: busca "Tinta Roja (2000)" en YouTube, siéntate, y prepárate para no olvidarla.

Al final, entenderás una frase que dice Faúndez y que lo resume todo:
"Esto no es periodismo, chico. Esto es otra cosa."

¿Ya la viste o la vas a ver? Déjame en los comentarios del video o comparte este artículo. Ayudemos a que esta joya peruana llegue a más gente.

..... Publicidad Werbung advertising publicité publicidade

Libros de Vicente de la Serna con Südaka Editorial



Fuera de Página

Südaka Magazine

© Südaka Editorial

ACTUALIDAD LATINOAMÉRICA

La Red Cerimedo-Negre:

¿El Nuevo Rostro del Tecnofascismo en América Latina?

La reciente detención de Fernando Cerimedo en Bolivia ha destapado lo que analistas y gobiernos progresistas de la región describen como una sofisticada red de desinformación y guerra cognitiva al servicio de la ultraderecha. Lejos de ser un caso aislado, la trama que conecta al consultor argentino con el empresario español Javier Negre revela una infraestructura transnacional con epicentro en Estados Unidos, diseñada para manipular la opinión pública e influir en procesos electorales en contra de los intereses de las grandes mayorías.

Foto: "Mañanera del Pueblo"



La Arquitectura de la Desinformación: Granjas de Bots y Guerra Cognitiva

El modelo de Cerimedo, al frente de su agencia **Numen**, se basa en el uso intensivo de redes sociales, segmentación política y la creación de contenidos falsos o engañosos. Su socio, Javier Negre, propietario de **La Derecha Diario**, opera una red de medios que amplifica estos discursos.

Manipulación algorítmica: Cerimedo reconoció disponer de miles de "trolls" para influir en los algoritmos e instalar temas en la agenda pública. La presidenta de México, Claudia Sheinbaum, ha denunciado la presencia de "muchos robots, muchos bots, que con dinero potencian noticias para hacer como una opinión".

Campañas sucias: La especialidad del dúo incluye la difusión de noticias falsas para erosionar a adversarios y moldear la conversación pública. El presidente de Colombia, Gustavo Petro, aseguró que información forense del teléfono de Cerimedo respalda el uso de bots para manipular electores.

El Eje del Poder: Washington y el Trumpismo como Centro de Operaciones

Las investigaciones apuntan a que Cerimedo y Negre son "piezas de un dispositivo" más amplio, articulado con la ultraderecha del Partido Republicano. El verdadero centro de operaciones se encuentra en **Estados Unidos**, con Miami como nodo articulador.

- **Conexión MAGA:** Cerimedo es descrito como el "representante en Latinoamérica" de Brad Parscale, el arquitecto digital de las campañas de Trump, y del movimiento MAGA. Esta red incluye a figuras como Jared Kushner.

Analistas y políticos califican este fenómeno como "tecnofascismo", definido como el uso de tecnología para manipular masas y crear falsas narrativas que envenenan a la opinión pública y socavan la democracia.

- **Lobby e inteligencia:** El lobista argentino-estadounidense Damián Merlo, vinculado a la CIA y a Otto Reich, conecta a Cerimedo con el poder en Washington. La expareja de Cerimedo, Nadia Beller, lo señala como intermediario entre la CIA y la DEA.

El Club de los Títeres: Kast, Milei, Bolsonaro y la Nueva Derecha

La nómina de políticos que se han beneficiado de los servicios de Cerimedo es extensa y forma un mapa de la nueva derecha dura en la región:

- **Javier Milei (Argentina):** Fue un operador relevante en su campaña presidencial de 2023, con visitas documentadas a la Casa Rosada durante 2024. Su gobierno ha intentado desmarcarse, sin éxito.
- **Jair Bolsonaro (Brasil):** Tras su derrota en 2022, difundió la falsa tesis de fraude electoral con la ayuda de Cerimedo.
- **José Antonio Kast (Chile):** Su gobierno niega que Cerimedo haya trabajado para él, pero el consultor participó en la campaña del Rechazo en el proceso constitucional, coincidiendo con actuales funcionarios de La Moneda.
- **Rodrigo Paz (Bolivia):** Cerimedo llegó a ser su asesor político, con una oficina cerca del presidente y manejo de su estrategia digital.
- **Otros beneficiarios:** La lista incluye a Nasry Asfura en Honduras, Patricia Bullrich en Argentina y políticos en México y Colombia.

¿Tecnofascismo? La Economía del Silencio y las Grandes Mayorías

Analistas y políticos califican este fenómeno como "**tecnofascismo**", definido como el uso de tecnología para manipular masas y crear falsas narrativas que envenenan a la opinión pública y socavan la democracia. El expresidente ecuatoriano Rafael Correa lo vincula con un "retroceso civilizatorio".

La pregunta clave es por qué todos aplican la misma política social y económica, en contra de los intereses populares. La respuesta apunta a un **lobby económico** detrás de la fachada política. Cerimedo no solo es un consultor; es un **lobista** que busca conectar a sus clientes con grandes empresas para obtener contratos millonarios, por ejemplo, en el sector energético. Los superricos que guardan silencio cómplice, como el empresario mexicano Ricardo Salinas Pliego, financian estas operaciones para proteger sus intereses. La investigación sobre Cerimedo por enriquecimiento ilícito en Bolivia, donde ganaba un millón de dólares al año, es una muestra de este entramado.

La Derecha Diario y Javier Negre: El Brazo Mediático de la Operación

La alianza entre Fernando Cerimedo y el español Javier Negre, propietario y director ejecutivo de **La Derecha Diario**, es un pilar fundamental de la red. Este portal no es un simple medio de comunicación, sino una herramienta de "guerra sucia digital" y propaganda política, cofundada por Cerimedo y operada por Negre para difundir desinformación a gran escala.

- **Método de operación:** La mecánica, denunciada por la presidenta de México, Claudia Sheinbaum, consiste en publicar una falsedad o una ofensa grave y, a partir de ahí, generar una avalancha de publicaciones pagadas y automatizadas para simular una opinión pública mayoritaria. Este método busca saturar el espacio digital con mentiras, difamaciones y escándalos.
- **Financiamiento:** Un elemento clave es la vinculación de La Derecha Diario con el empresario mexicano **Ricardo Salinas Pliego**, quien ha sido señalado como un financiador local de la red en México. Sheinbaum citó declaraciones del propio Negre donde informó que Salinas Pliego lo contrató.

El Foro de Madrid: Catedral de la Nueva Derecha y Teatro de Alianzas

El **Foro de Madrid**, impulsado por el partido español VOX, funciona como un espacio de encuentro, reconocimiento y articulación para los líderes de la ultraderecha regional y global. El V Encuentro Regional, celebrado en Chile en septiembre de 2026, fue un escaparate perfecto para entender estas dinámicas.

- **Presencias estelares:** El evento contó con la participación del presidente argentino **Javier Milei** (quien lo inauguró) y el presidente chileno **José Antonio Kast** (quien lo clausuró), junto a figuras estadounidenses como el embajador Brandon Judd. La coincidencia de estos líderes en un mismo foro, pese a los escándalos que los salpican, evidencia su alineamiento político y estratégico.
- **Un "hub" de la trama:** El diputado chileno José Montalva señaló explícitamente que, de no estar en prisión preventiva, Fernando Cerimedo habría estado presente en esta cumbre, dado el alto nivel de sus contactos. El evento se convierte así en una "catedral" donde se tejen las alianzas que luego se ejecutan en las campañas electorales de cada país.

La Arquitectura Tecnológica: Parscale, las Granjas de Bots y el Rol de EE.UU.

El poder de esta red no reside solo en la manipulación mediática, sino en su infraestructura tecnológica, cuyo centro neurálgico está en Estados Unidos, y cuyo propósito es intervenir en la política latinoamericana al servicio de los intereses estratégicos de Washington.

- **Brad Parscale, el proveedor tecnológico:** El exjefe de campaña digital de Donald Trump, **Brad Parscale**, es el eslabón tecnológico crucial de la red. A través de su empresa, provee la plataforma **Campaign Nucleus**, que Cerimedo utilizó en las campañas de Milei, Paz y Asfura. Parscale no es un mero consultor, sino el dueño de una infraestructura de influencia política que vende como un negocio a candidatos conservadores.
- **Operación en territorio:** Cerimedo resumió la relación diciendo que Parscale "montó toda la infraestructura con la que trabajo". Esta infraestructura incluye el manejo de datos, la segmentación predictiva de electores y el despliegue de "mini granjas de bots" para manipular tendencias en redes sociales, como se documentó en Bolivia.
- **El objetivo final:** La red busca capturar gobiernos latinoamericanos para la ultraderecha, alineándolos como "vasallos de Washington". La detención de Cerimedo expone que este es un engranaje más de una vasta estructura criminal y mafiosa anclada en EE.UU., con figuras republicanas como Marco Rubio y Mario Díaz-Balart, y con el fin geopolítico de reforzar el control de EE.UU. en su "patio trasero" frente a China.#

Otras Piezas del Rompecabezas

La red se extiende a otros actores y países. En Bolivia, el presidente Rodrigo Paz reconoció su vínculo con Cerimedo y se le investiga por corrupción y narcotráfico. En Chile, el caso ha obligado al Congreso a crear una comisión investigadora para esclarecer la influencia de Cerimedo en procesos electorales y su relación con funcionarios del gobierno de Kast. El expresidente de Colombia, Gustavo Petro, también lo ha señalado por manipulación en las elecciones de su país.

Este entramado, con centros en Madrid, Miami y Washington, confirma que no estamos ante hechos aislados, sino ante una estrategia continental coordinada para manipular la democracia.

Glosario de Medios de Comunicación Generales

Estos medios han realizado cobertura continua y análisis de la trama Cerimedo-Negre.

- [La Gaceta](#) (Argentina). Detalla el alcance continental de la red de Cerimedo, desde su agencia **Numen** hasta sus conexiones en Washington y su vínculo con Brad Parscale.
- [La Tercera](#) (Chile). Ofrece una cobertura editorial del V Encuentro del Foro Madrid en Santiago, destacando la participación de los presidentes Kast y Milei y las diferencias en sus discursos.
- [SinEmbargo](#) (México). Publica una investigación que vincula a Brad Parscale con una campaña de propaganda para Israel, usando la misma tecnología que Cerimedo en América Latina.
- [SinEmbargo](#) (México). Analiza las conexiones de la red de manipulación electoral en México, citando a especialistas que advierten sobre el uso de bots y su influencia en las próximas elecciones.
- [Revista Noticias](#) (Argentina). Confirma que Fernando Cerimedo vendió su participación en **La Derecha Diario** a Javier Negre después de su detención en Bolivia.
- [El Mostrador](#) (Chile). Publica un perfil de los asistentes al Foro Madrid, identificando a los líderes políticos y figuras de Estados Unidos presentes en el encuentro.
- [La Jornada](#) (México). Detalla la investigación sobre Brad Parscale, describiendo su empresa **Clock Tower X** y su rol como proveedor tecnológico para las campañas de Cerimedo y el gobierno de Israel.
- [MDZ Online](#) (Argentina). Publica una entrevista exclusiva con Javier Negre, donde aborda la desvinculación de Cerimedo de **La Derecha Diario** y su distanciamiento del gobierno de Milei.
- [El Ancasti](#) (Argentina). Analiza el fenómeno de la desinformación, vinculando los métodos de Cerimedo con el uso actual de inteligencia artificial para crear testimonios falsos en campañas electorales, como en Brasil.
- [Página | 12](#) (Argentina). Cubre cómo la derecha se desmarca de Cerimedo tras su detención, publicando declaraciones de Javier Negre y un comunicado de **La Derecha Diario**.

Medios de Comunicación con Enfoque en el Ecosistema Político Latinoamericano

Estos medios y plataformas se han especializado en cubrir y analizar el espectro político, siendo fundamentales para entender el contexto ideológico de esta trama.

- [swissinfo.ch](#). Reproduce las declaraciones de la presidenta de México, Claudia Sheinbaum, quien acusó directamente a Cerimedo y Negre de operar una red de noticias falsas en Latinoamérica, financiada por la derecha.
- [Infobae](#). Informa sobre el inicio del V Encuentro del Foro Madrid y el enfoque de seguridad con participación de funcionarios del gobierno de Estados Unidos.

Entrevistas y Análisis de Expertos

Estas fuentes aportan análisis y perspectivas de figuras conocedoras del funcionamiento de la extrema derecha.

4

- [Tribuna de Periodistas](#) (Argentina). Publica una investigación de un periodista especializado sobre el financiamiento de **La Derecha Diario** con 708.000 euros en dinero público proveniente de gobiernos del Partido Popular en España.
- [SinEmbargo - Entrevista a Juan Carlos Monedero](#). Presenta la entrevista al politólogo Juan Carlos Monedero, quien analiza la figura de Javier Negre, su pasado en España y su rol en la trama.

Artículo de libre disposición, citando a Súdaka Editorial

Se agradece compartir

Web: www.sudaka-editorial.com ; Email: info@sudaka-editorial.com



Fuera de Página

Südaka Magazine

© Südaka Editorial

INTERNACIONAL

El "giro de seguridad" de la UE está ocultando su crisis profunda: el discurso de von der Leyen evita la realidad del declive industrial y la tensión presupuestaria; el rearme impulsado en nombre de la "seguridad" genera beneficios récord para la industria armamentista, mientras las divisiones internas sobre el diálogo con Rusia y la autonomía estratégica se hacen cada vez más evidentes. Las críticas de figuras como el expresidente checo Václav Klaus apuntan a una cuestión más fundamental: Europa, al buscar su "independencia", está replicando la lógica de dependencia de la que dice querer liberarse.

La narrativa "robusta" de von der Leyen y la ausencia de autocrítica

2da Editorial

El discurso sobre el estado de la Unión de septiembre de 2026 se abrió yuxtaponiendo la "alianza más robusta" con las "perspectivas más inciertas". Von der Leyen proclamó que Europa "ha elegido su propio camino" y que se está "volviendo más fuerte y más independiente". El soporte clave de esta narrativa es la defensa: en los últimos cinco años, el gasto en defensa de la UE ha crecido cerca de un 80%.

La transformación defensiva de Europa está impulsada principalmente por la política fiscal nacional de los Estados miembros y no por una planificación estratégica de las instituciones comunitarias.

Sin embargo, esta narrativa "robusta" enfrenta un criterio de verificación evidente: la capacidad real del presupuesto de la UE. El presupuesto total de la UE para 2026 asciende a 192.768 millones de euros en créditos de compromiso, mientras que solo Alemania, con su gasto en defensa de 2026, alcanza los 124.000 millones de euros. Esto significa que los recursos presupuestarios a nivel de la UE ocupan un lugar marginal en este "ámbito prioritario" que es la defensa. El discurso de von der Leyen evita un hecho fundamental: la transformación defensiva de Europa está impulsada

principalmente por la política fiscal nacional de los Estados miembros —especialmente Alemania— y no por una planificación estratégica de las instituciones comunitarias.

Más notable aún es el retraso en la implementación de las propuestas. El seguimiento de las recomendaciones del informe sobre competitividad de Mario Draghi muestra que la Comisión Europea solo ha impulsado alrededor del 15%. Conceptos como el "Consejo de Seguridad Europeo" y el "Artículo Cuarto Europeo" planteados en el discurso carecen de detalles de diseño institucional y de un calendario concreto, y se acercan más a una pose que a un marco político ejecutable.

Los ganadores del "rearme" y la dependencia estratégica encubierta

Von der Leyen enfatizó en su discurso que Europa "se ha liberado de su dependencia de los combustibles fósiles rusos". Pero en el ámbito de la defensa, está surgiendo una nueva relación de dependencia.

Los datos de resultados de los gigantes europeos de la defensa revelan los beneficiarios de este giro. En el primer semestre de 2026, las principales empresas europeas de defensa obtuvieron nuevos pedidos por más de 83.000 millones de euros, un aumento de aproximadamente el 50% interanual. Rheinmetall, en particular, vio crecer sus nuevos pedidos un 189%, hasta unos 15.000 millones de euros. Desde febrero de 2022, las acciones de Rheinmetall han subido alrededor de un 1490%, y las de Leonardo, alrededor de un 730%.

El aumento del gasto en defensa está impulsado por la tensión geopolítica, y los pedidos sostenidos requieren una tensión sostenida.

Detrás de este "auge" se esconde una contradicción estructural. El aumento del gasto en defensa está impulsado por la tensión geopolítica, y los pedidos sostenidos requieren una tensión sostenida. El canciller alemán Merz ha duplicado el gasto en defensa y ha prometido construir "el ejército convencional más fuerte de Europa", una medida cuya legitimidad depende de la insistencia en la "amenaza rusa". Esto crea una dinámica política y económica: la distensión y el diálogo podrían poner en peligro la base de beneficios recién establecida.

Al mismo tiempo, la dependencia de Estados Unidos no se ha eliminado. Tanto von der Leyen como Merz mencionan que Europa necesita una "OTAN más europea, manteniendo al mismo tiempo el vínculo transatlántico". Esta formulación revela los límites de la "autonomía estratégica": Europa sigue necesitando a Estados Unidos en capacidad militar y, en un contexto de agitación política estadounidense, esta dependencia constituye una vulnerabilidad estratégica que el discurso de von der Leyen no está dispuesta a afrontar.

La división sobre el diálogo con Rusia: ¿quién representa a Europa?

La formulación sobre la política hacia Rusia en el discurso de von der Leyen evita la división central. La cumbre de la UE de junio de 2026 expuso esta fractura: el presidente francés Macron y el canciller alemán Merz se opusieron a los esfuerzos del presidente del Consejo Europeo, Costa, por establecer un canal de comunicación con Moscú, insistiendo en que cualquier diálogo debe ser liderado por el "E3" (Francia, Alemania, Reino Unido). Pero un "número considerable" de otros Estados miembros apoyó el enfoque de Costa, argumentando que las instituciones de la UE deberían tener su propio canal diplomático.

La declaración de la primera ministra estonia, Michal, es representativa: "La UE no puede asumir el papel de mediador... la historia ofrece advertencias claras sobre intentar establecer marcos de negociación alternativos con dictadores". Por su parte, países como Irlanda, Bélgica y España consideran que establecer canales de comunicación "no es un error".

Esta división no es solo táctica, sino que concierne a la esencia misma de la UE: ¿es una configuración de poder gestionada por la coordinación de las grandes potencias, o una alianza con una política exterior común? El discurso de von der Leyen no responde a esta pregunta, y la persistencia de la división erosiona por sí misma la "independencia" que ella proclama..

La esencia de la crítica de Klaus: la redefinición de la "dependencia ideológica" de Europa

El expresidente checo Václav Klaus ha criticado durante mucho tiempo la burocratización de la UE y la erosión de la soberanía de los Estados miembros. En un discurso en Berlín en 2026, criticó que Alternativa para Alemania (AfD) sea "marginada", lo que en esencia apunta al mecanismo de exclusión de las voces disidentes por parte de la política dominante de la UE. Klaus, que pasó de ser un defensor del libre mercado en la década de 1990 a compañero de ruta del populismo de derecha en Europa Central, tiene una credibilidad propia controvertida. Pero hay un núcleo en su argumento que merece una consideración seria: las élites europeas, en nombre de la "defensa de la democracia", están excluyendo sistemáticamente a las fuerzas de oposición estructural del juego político legítimo, aunque no critica que se iguale a partidos de izquierda a la ultra derecha, indicándolos como un mismo problema.

Esta crítica mantiene una relación especular con la exposición de von der Leyen sobre las "amenazas híbridas" y la "guerra de narrativas". Von der Leyen considera la "desinformación" y la "interferencia externa" como amenazas a la democracia europea, mientras que Klaus y sus afines consideran la propia expansión del poder de las instituciones de la UE como la principal amenaza a la soberanía democrática. Ambas narrativas utilizan la "democracia" como símbolo central, pero apuntan a proyectos políticos completamente diferentes.

Cuando la narrativa de la "equidistancia" se enfrenta a una realidad asimétrica

El marco crítico al estilo Klaus contiene una premisa implícita: la exclusión de lo "extremo" por parte de la política dominante es selectiva e instrumental, por lo que izquierda y derecha serían comparables en su condición de "excluidas". Esta lógica se enfrenta a una verificación factual básica en la práctica constitucional alemana actual.

En mayo de 2025, la BfV clasificó oficialmente a la AfD en su conjunto como "organización extremista de derecha confirmada".

Asimetría uno: la calificación jurídica es de un nivel completamente distinto.

La Oficina Federal para la Protección de la Constitución (BfV) ha escalado su clasificación del partido de extrema derecha Alternativa para Alemania (AfD) desde "objeto de examen" hasta "objeto de sospecha" y finalmente hasta "organización extremista de derecha confirmada". En mayo de 2025, la BfV clasificó oficialmente a la AfD en su conjunto como "organización extremista de derecha confirmada". La situación de Die Linke (La Izquierda) es completamente diferente: su vigilancia se limita a "determinadas estructuras o grupos internos" con "tendencias del extremismo de izquierda", no a la totalidad del partido. Una organización calificada en su conjunto como anticonstitucional y un partido sometido solo a vigilancia parcial se encuentran en niveles completamente distintos desde el punto de vista jurídico y de evaluación de seguridad.

Asimetría dos: la naturaleza de la amenaza presenta diferencias sustantivas.

La amenaza constitucional de la AfD no es un juicio abstracto. En agosto de 2026, más de mil juristas firmaron una carta abierta dirigida al Bundestag y al gobierno alemán exigiendo la apertura de un procedimiento de prohibición contra la AfD. El dictamen independiente en el que se basan concluye que la AfD "desprecia sistemáticamente los principios democráticos y la garantía de la dignidad humana", y que su proyecto político se fundamenta en la "exclusión" y "denigración" de extranjeros, alemanes de origen inmigrante, musulmanes y otros grupos, persiguiendo una "concepción étnico-cultural de la nación" incompatible con la Constitución. Paralelamente, en mayo de 2026 el Fiscal General Federal ordenó registros a nivel nacional contra dos organizaciones criminales de extrema derecha, "Jung & Stark" y "Deutsche Jugend Voran", con 36 sospechosos y más de 600 agentes, por delitos que incluyen la formación de una organización criminal y la incitación a ataques violentos contra adversarios políticos. En junio de 2026, un extremista de derecha activo en Alemania fue detenido por intentar fundar una organización terrorista y planear atentados incendiarios contra inmigrantes y personas LGBTQ+ en Rumanía. Se trata de redes violentas en funcionamiento, no de "extremismo" en el plano retórico.

Asimetría tres: la posición constitucional de Die Linke es la de "oposición dentro del sistema".

Die Linke es la organización sucesora democrática del Partido Socialista Unificado (SED) de la RDA, surgida en 2007 de la fusión del PDS y el WASG, y cuenta con 64 escaños en el Bundestag. Defiende el "socialismo democrático" y su objetivo político es cambiar la orientación de las políticas dentro del marco constitucional. La vigilancia de la BfV sobre determinadas estructuras internas se refiere a la sospecha concreta de si esas estructuras "vulneran el orden básico liberal-democrático", no a una negación de la lealtad constitucional del partido en su conjunto. Existe una diferencia cualitativa con la clasificación global de la AfD como "extremista de derecha confirmada".

Las consecuencias políticas del uso indebido de la "teoría de la herradura"

El instrumento discursivo que equipara la izquierda con la extrema derecha suele invocar una versión simplificada de la "teoría de la herradura" (Hufeisentheorie). Pero incluso su formulador más conocido, Jean-Pierre Faye, no pretendía sostener que los extremos de izquierda y derecha sean "equivalentes" en términos ideológicos, sino analizar los mecanismos de ósmosis y transmisión mutua entre discursos extremos en contextos históricos específicos. Reducir esta herramienta analítica al eslogan político de que "izquierda y derecha son igual de malas" constituye una distorsión de la teoría misma.

En el contexto alemán actual, esta distorsión produce una consecuencia política concreta: difumina el blanco de la "democracia militante" (wehrhafte Demokratie). El mecanismo de prohibición de partidos diseñado en el artículo 21 de la Ley Fundamental tiene su lección histórica precisamente en la República de Weimar: la "indecisión" de las fuerzas democráticas ante enemigos constitucionales declarados condujo a la autodestrucción de la democracia. En el debate actual sobre el procedimiento de prohibición de la AfD, quienes lo apoyan invocan precisamente esa lección histórica; quienes se oponen (como el expresidente del Tribunal Constitucional Federal, Papier) plantean cautela por las consecuencias políticas. Pero en ambos casos, el objeto de discusión es la

amenaza específica que la AfD, como partido de extrema derecha, representa para el orden constitucional. Introducir a Die Linke en la misma categoría de "extremo" supone, en la práctica, sustituir un problema concreto de defensa constitucional por un supuesto "problema de espectro" simétrico.

El ciclo de la historia y la distribución de los costes

La situación actual de Europa presenta una simetría inquietante: el rearme en nombre de la "seguridad" está generando intereses creados, y la existencia de estos intereses depende de la continuidad de la amenaza. Entre el aumento de las acciones de las empresas de defensa y las presiones sobre los costes energéticos y de vida que enfrentan los ciudadanos europeos, existe una tensión profunda en la distribución de recursos.

Von der Leyen mencionó en su discurso las olas de calor veraniegas que provocaron la quema de 660.000 hectáreas de tierra y pérdidas de cosechas de unos 12 millones de toneladas, pero estos desastres climáticos ocupan un lugar posterior a la seguridad en el orden de prioridades del discurso. En la propuesta presupuestaria de la UE para 2028-2034, la defensa se integra plenamente en el marco de "competitividad", mientras que los fondos de cohesión y la política agrícola común se enfrentan a recortes.

Europa está desplazando recursos de la cohesión social y la adaptación climática hacia la capacidad militar y la competencia industrial.

La implicación política de este orden de prioridades es clara: Europa está desplazando recursos de la cohesión social y la adaptación climática hacia la capacidad militar y la competencia industrial. La narrativa de la "Europa robusta" de von der Leyen es, en esencia, una elección sobre la redistribución: quién se beneficia y quién asume los costes. Y esta elección, en su discurso, se presenta como un proceso natural sin alternativa.

La "repetición" de la historia no reside en el retorno de una política concreta, sino en la reproducción de una lógica política: transformar las crisis estructurales en narrativas de seguridad, utilizando la continuidad de la amenaza externa para proporcionar legitimidad a la transferencia interna de recursos. Bajo esta lógica, el "diálogo" se redefine como debilidad, el "rearme" se redefine como responsabilidad, y la distribución de los costes —ya sea el diálogo con Rusia o la adaptación climática— desaparece del horizonte.

....

Nota: Los datos de gasto en defensa de la UE están basados en cifras de la Agencia Europea de Defensa, expresados en **precios constantes de 2025** para permitir comparaciones interanuales. Las cifras de pedidos de la industria provienen de informes financieros corporativos y análisis sectoriales.

..... Publicidad Werbung advertising publicité publicidade

BUSCAMOS AGENTES DE VENTAS

**Para la búsqueda de publicidad y suscriptores,
a comisión.**

Puedes escribirnos a: info@sudaka-editorial.com



VICENTE DE LA SERNA

**UN TEDEUM PARA
LA MUERTE
Vol. 2**

La ciudad de los muertos

Südaka Editorial

Fuera de Página

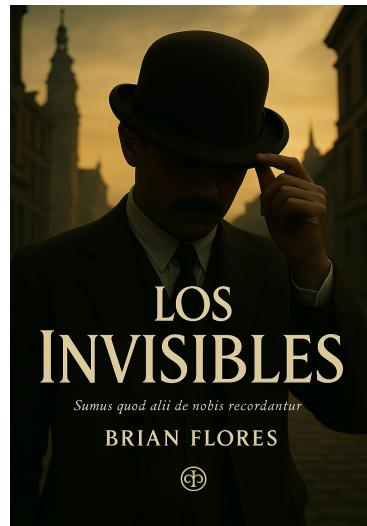
Südaka Magazine

© Südaka Editorial

OTROS AUTORES – OTRAS EDITORIALES

Los {F}

José Vargas



José Vargas. Los {F} es una novela de ciencia ficción publicada por Editorial Las Lolas en 2025. Ambientada en un futuro dominado por la inteligencia artificial, la historia plantea un escenario donde gran parte de los hombres han quedado estériles y las relaciones humanas se han transformado en vínculos efímeros y despersonalizados. En ese contexto emerge la relación entre Noe y un misterioso “F”, eje emocional de una trama que mezcla distopía tecnológica, erotismo y reflexión social.

Brian Flores. Los Invisibles. *Los Invisibles* de Brian Flores es un thriller psicológico con elementos de ciencia ficción especulativa y realismo mágico. Su premisa: un hombre atraviesa la vida de los demás sin poder ser recordado. La gente lo ve, habla con él, recibe su ayuda, pero después lo olvida. La pregunta que articula la novela es qué queda de una persona cuando nadie puede recordarla. Ambientada en la ciudad ficticia de San Tadeo, la historia se construye con relatos entrelazados que exploran la memoria como fundamento de la identidad. Brian Flores (Buenos Aires, 1972) es músico, compositor y escritor; esta es su primera novela publicada. La idea surgió cuando tres personas lo llamaron "Christian" en lugar de "Brian": se preguntó si su identidad dependía de cómo los demás lo recordaban. La pandemia fue el caldo de cultivo. La estructura fragmentaria y el cruce de géneros son sus principales apuestas. El hombre con bombín funciona como símbolo de lo que persiste a pesar del olvido. La novela fue incorporada a la biblioteca de Abuelas de Plaza de Mayo.